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**FRAMSTÄLLNINGENS HUVUDSAKLIGA INNEHÅLL**

I framställningen föreslås en ändring av sättet att välja ärkebiskop eftersom ärkebiskopens uppgifter inom hela kyrkan har ökat och vuxit i betydelse under årens lopp och det därför är ändamålsenligt att öka de övriga stiftens möjlighet att påverka valet av ärkebiskop.

Enligt förslaget ska sättet att välja ärkebiskop ändras så att de röster som avges i ärkestiftet ges minskad vikt. Härvid varken ökar eller minskar antalet röstberättigade, utan det ändrade röstsättet genomförs så att vikten av ärkestiftets röster minskas kalkylmässigt. Det föreslås att bestämmelsen om principen för hur rösterna vid ärkebiskopsval räknas tas in kyrkolagen. Samtidigt föreslås det att bestämmelsen om röstberättigade vid biskopsval ses över. Det föreslås även en ny bestämmelse i valordningen för kyrkan om att de röster som avges av de röstberättigade i ärkestiftet vid valet av ärkebiskop divideras med talet tre.

Syftet med framställningen är att ändra valsättet vid val av ärkebiskop för att motsvara de uppgifter ärkebiskopen numera har. Ändringen syftar till öka de övriga stiftens och helhetskyrkans inflytande vid val av ärkebiskop utan att dock ändra arbetsfördelningen mellan ärkebiskopen och de övriga biskoparna eller grunderna för fördelningen.

Ändringarna i kyrkolagen och valordningen för kyrkan föreslås träda i kraft så snart som möjligt efter att de har godkänts.
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**ALLMÄN MOTIVERING**

**1 Nuläge**

* 1. **Lagstiftning och praxis**

*Ärkebiskopens uppgifter*

Ärkebiskopens uppgifter bestäms dels via biskopsämbetets allmänna lagstadgade uppgifter, dels via ärkebiskopens särskilda uppgifter. Biskopsämbetet har framför allt setts som ett ämbete för förkunnelse av evangelium och förvaltning av sakramenten. I kyrkans författning utgår man från att ärkebiskopen är den främste bland likar (*primus inter pares*). Han eller hon utövar i likhet med de övriga biskoparna den andliga tillsynen i sitt stift och sköter de uppgifter som hör till biskopsämbetet i ärkestiftet (18 kap. 1 § i kyrkoordningen). I ärkestiftet fördelas det episkopala ansvaret mellan ärkebiskopen och biskopen. Arbetet i ärkestiftet har fördelats mellan biskoparna utan delning av stiftet, varför båda biskoparna på samma sätt är biskopar i stiftet. Ärkebiskopen ansvarar för de 17 församlingarna i Åbo domprosteri och Nådendals prosteri. De 39 församlingarna i de övriga prosterierna är däremot biskopens ansvarsområde.

Ärkebiskopens särskilda uppgifter omfattar vigningen av nya biskopar till deras ämbete (18 kap. 2 § i kyrkoordningen). Dessutom omfattar ärkebiskopens särskilda uppgifter vissa uppgifter som gäller hela kyrkan. Han eller hon fungerar på tjänstens vägnar som ordförande för kyrkomötet, biskopsmötet och kyrkostyrelsen. Som ordförande för dessa organ utövar ärkebiskopen de befogenheter som tillkommer ordföranden och är en av flera beslutsfattare. Ärkebiskopen är dock inte chef för de tjänstemän som är underställda förvaltningsorganen. Ärkebiskopen är även ordförande för nämnden för kyrkans informationscentral och kyrkans EU-delegation eftersom han eller hon är vald till dessa uppgifter. I ärkebiskopens uppgifter ingår att ensam eller tillsammans med biskopsmötet besluta om kyrkans representation i ekumeniska och internationella sammanhang. I internationella relationer företräder ärkebiskopen kyrkan i större utsträckning än de övriga biskoparna. Ärkebiskopen sköter även samhällsrelationer och kyrkans kontakter till medierna. Ärkebiskopen beviljar vissa kyrkliga utmärkelsetecken (25 kap. 16 § i kyrkolagen).

Ärkebiskopens uppgifter utökades gradvis under 1800- och 1900-talen, men utan något mer ingående principiellt eller teologiskt övervägande. Ärkebiskopen kallades på 1800-talet uttryckligen för Ärkebiskop i Finland. Först 1899 började man kalla ärkebiskopen ”Åbo ärkestifts biskop och Finlands ärkebiskop”. Den förra benämningen på ärkebiskopen var ”Ärkebiskop i Åbo och Finland”.

På 1960-talet började man uppmärksamma ärkebiskopens ständigt ökande uppgifter. Man sökte en lösning via åtgärder som att slopa ordförandeskapen för kyrkomötet och kyrkostyrelsen, inrätta en hjälpbiskopstjänst och ge ärkebiskopen extra arbetskraft innan man stannade för att efter svensk modell inrätta en andra biskopstjänst i Åbo ärkestift 1998.

Ärkebiskopens uppgifter sågs senast över i samband med reformen av bestämmelserna om kyrkans centralförvaltning i kyrkolagen och kyrkoordningen (Kyrkostyrelsens framställning 4/2013, i kraft 1.1.2016). I samband med denna reform diskuterades huruvida man bör slopa ärkebiskopens uppgift som ordförande för kyrkomötet. Med hänvisning till kyrkomötets uppgifter såg man det dock som ett naturligt och ändamålsenligt alternativ att ärkebiskopen fortsätter som kyrkomötets självskrivna ordförande. I samband med reformen av centralförvaltningen beslutade man att upplösa kyrkans utrikesråd, vilket innebar att ärkebiskopens uppgift som ordförande i utrikesrådet upphörde i början av 2016. Kyrkans utrikesråds nuvarande uppgifter flyttades över till biskopsmötet och kyrkostyrelsen. Till övriga delar förblev ärkebiskopens uppgifter oförändrade.

Det nuvarande sättet att välja ärkebiskop har motiverats med den natur ärkebiskopens uppgifter har. I den nuvarande modellen kommer en klar majoritet av de röstberättigade i ärkebiskopsvalet från ärkestiftet. Ärkebiskopen har i första hand setts som biskop i sitt eget stift. Man har ansett att ärkebiskopstjänstens viktigaste uppgifter anknyter till den lokala kyrkans sakramentala liv varför biskopen kan verka som biskop endast i omedelbar anknytning till församlingarna. Uppgifterna inom helhetskyrkan har setts som sekundära gentemot biskopsuppgiften och därför har ärkestiftets elektorer haft ett betydande inflytande vid valet av ärkebiskop.

*Utvecklingen av sättet att välja ärkebiskop*

Enligt 1686 års kyrkolag hade de röstande i ärkestiftet i ärkebiskopsval inte större möjligheter än de övriga stiften att påverka valets utgång, utan utgjorde en klar minoritet. Läget förändrades avsevärt med Schaumans kyrkolag 1869, genom vilken inte endast ärkestiftets prästerskap och domkapitel utan även biskoparna och domkapitlets ordinarie medlemmar i övriga stift fick delta i ärkebiskops­valet. De övriga stiften var då endast två vilket gjorde att de röstande i ärkestiftet utgjorde klar majoritet bland elektorerna. Schaumans kyrkolag framhävde att ärkebiskopen är en biskop bland likar varför ärkestiftets elektorer gavs klar majoritet i valet. Valsättet motsvarade ärkebiskopens dåtida uppgifter så till vida att kyrkan inte hade någon centralförvaltning och att ärkebiskopen inte hade några andra uppgifter som gällde hela kyrkan än ordförandeskapet för det sällan sammanträdande kyrkomötet och för prästeståndet.

Antalet röstberättigande i de övriga stiften och helhetskyrkan har gradvis utökats i och med att uppgifterna gällande hela kyrkan har ökat. I och med en lagändring 1949 blev även elektorerna i stiftets församlingar röstberättigade. Det fanns 1–2 elektorer per pastorat (nuvarande församling). I 1964 års kyrkolag var skaran röstberättigade nästan densamma som under Schaumans kyrkolag.

Röstberättigade från domkapitlet var de ordinarie medlemmarna och notarien. Enligt de nuvarande bestämmelserna kommer en knapp fjärdedel av elektorerna från andra stift än Åbo ärkestift.

Röstberättigade vid ärkebiskopsval är enligt den gällande kyrkolagen (23 kap. 16 §) ärkestiftets präster och lektorer, de lekmannamedlemmar som valts till stiftsfullmäktige och de lekmannaombud som har utsetts till kyrkomötet från stiftet samt lekmannaelektorerna i ärkestiftets församlingar, domkapitlets lagfarne assessor och lekmannamedlem. Lekmannamedlemmarna i kyrkofullmäktige och församlingsråden i ärkestiftets församlingar utser så många lekmannaelektorer att det sammanlagt finns lika många lekmannaelektorer som röstberättigade präster och lektorer sammanlagt.

Röstberättigade vid val av ärkebiskop är även de ombud till kyrkomötet som utsetts från de övriga stiften. Genom en lagändring som trädde i kraft 1.1.2015 är även det ombud som sametinget har utsett till kyrkomötet samt medlemmarna av stiftsfullmäktige, domkapitlen och kyrkostyrelsen röstberättigade vid ärkebiskopsval.

De röstberättigade vid valet av ärkebiskop 2010 var sammanlagt 1 236, varav 74 procent kom från Åbo ärkestift och 26 procent från de övriga stiften och kyrkans centralförvaltning.

* 1. **Sättet att välja ärkebiskop i andra lutherska kyrkor**

*Sverige*

I Svenska kyrkan är ärkebiskopens uppgifter fördelade mellan kyrkans gemensamma förvaltning samt ordförandeskapet i domkapitlet i Uppsala stift och tillsynsuppgiften inom ärkebiskopens ansvarsområde. Sedan 1990 har det även funnits en stiftsbiskop vid sidan av ärkebiskopen i Uppsala stift. Stiftsbiskopen verkar som vice ordförande i domkapitlet och sköter den episkopala tillsynen inom sitt eget ansvarsområde. Ärkebiskopen är ordförande för domkapitlet och har ansvaret för församlingarna i Uppsala kontrakt. Dessutom leder ärkebiskopen tillsammans med biskopen de årliga prostmötena samt präst- och diakonmötena. Ärkebiskopens uppgift är även att leda vigningen av biskopar. Ärkebiskopens uppgifter gällande hela kyrkan är att vara ordförande för kyrkomötets läronämnd, kyrkostyrelsen och dess arbetsutskott samt biskopsmötet.

Alla ledamöter i stiftsstyrelserna, domkapitlen och kyrkostyrelsen har rösträtt vid ärkebiskopsval. Rösträtt har även alla präster eller diakoner som varit anställda minst sex månader samt lekmän som det utses lika många av som det finns präster och diakoner i aktiv tjänst i ärkestiftet. Ärkestiftets röster divideras med antalet övriga stift, dvs. med tio.

Valet avgörs om någon av kandidaterna får mer än hälften av rösterna. I annat fall genomförs en andra valomgång mellan de två kandidater som fick flest röster. Rösterna räknas så att de avgivna rösterna i Uppsala stift divideras med antalet övriga stift, dvs. med tio, och resultatet ges utan decimaler. Denna division av rösterna har motiverats med att Uppsala stift inte då ensamt kan avgöra valet. Man har således medvetet gett helhetskyrkan en klar majoritet i röstfördelningen. Dess betydelse i valet framkommer även när ärkebiskopens befattningsbeskrivning anges. Vid valet av ärkebiskop 2013 gavs sammanlagt 325 röster som fördelades på följande sätt: kyrkostyrelsen 15, stiftsstyrelserna och domkapitlen 243, Uppsala stift 67. Uppsala stifts röster räknades så att rösterna från 335 präster och diakoner och 335 lekmannaelektorer (670) dividerades med tio.

*Norge*

Norska kyrkan har inte haft ärkebiskop sedan 1537. Den tjänst som ligger närmast en ärkebiskop är ordförandeskapet för biskopsmötet. Från 1934 valde biskopsmötet en ordförande (Preses) bland någon av biskoparna i tjänst för en mandatperiod på fyra år. Sedan 2011 är ordförandeskapet knutet till en viss biskopstjänst. Ordförande är biskopen i Nidaros stift med kansli och bostad i Trondheim.

Preses leder ordet vid biskopsmötena och i dess arbetsutskott, företräder biskopsmötet i kyrkostyrelsen och andra sammanhang som gäller hela kyrkan. Preses svarar för skötseln av samhällsrela­tionerna och medierna samt sköter dessutom ekumeniska och internationella uppgifter. Preses viger även nya biskopar. Preses är inte ordförande för kyrkomötet och kyrkostyrelsen. För dessa uppdrag utses en lekman. I Nidaros stift har Preses särskilt ansvar för Nidaros domprosteri som endast omfattar fyra församlingar. Det finns även en andra biskop i Nidaros stift som svarar för det andliga arbetet i stiftets övriga prosterier.

*Danmark*

I den danska kyrkan finns officiellt ingen ledande biskop. Biskopen i Köpenhamn har verkat som kyrkans inofficiella ledare och har vanligtvis varit biskoparnas primus inter pares. Biskopen i Köpenhamn förrättar vigningen av biskopar och företräder Danska kyrkan i ekumeniska sammanhang. I Danmark utövas den högsta administrativa makten av kyrkoministern (kirkeminister). Kyrkan har inga självständiga beslutande organ.

*Evangelisk-lutherska kyrkan i Lettland och Evangelisk-lutherska kyrkan i Estland*

Evangelisk-lutherska kyrkan i Lettland fick ärkebiskopsämbetet 2012. Även Evangelisk-lutherska kyrkan i Estland har numera ett ärkebiskopsämbete. Dessa lutherska kyrkors beslut att inrätta ett biskopsämbete kan ses som bevis på ett växande behov av en ledande biskop som sköter kyrkans gemensamma ärenden och som företräder kyrkan gentemot staten, övriga kyrkor och samhället. Ärkebiskopen (peapiiskop) är Evangelisk-lutherska kyrkan i Estlands högsta andliga ledare och herde och dennes kyrka är domkyrkan i Tallinn. Ärkebiskopen väljs av kyrkomötet, som har 57 ledamöter, bland i förväg uppställda ärkebiskopskandidater.

*Tyskland*

Den ledande biskopen för den förenade evangelisk-lutherska kyrkan i Tyskland (VELKD) väljs av kyrkomötet bland ledamöterna i biskopsmötet. Valet bereds av ett biskopsvalsutskott bestående av två medlemmar av biskopsmötet och sex medlemmar av kyrkomötet (Generalsynode). Utskottet tar fram ett förslag där man ställer upp två medlemmar av biskopsmötet. Kyrkomötet har om det så vill rätt att lägga till en tredje kandidat. När valet förrättas ska minst två tredjedelar av kyrkomötets medlemmar vara närvarande. Till ledande biskop väljs den som får mer än hälften av rösterna räknade utifrån kyrkomötets hela medlemsantal. Om valet inte kan avgöras efter en eller två valomgångar, samlas biskopsmötet och kyrkomötet till en gemensam sluten förhandling där biskopsvalsutskottet utifrån det gemensamma rådslaget lämnar ett nytt valförslag.

Den ledande biskopen innehar den främsta andliga tjänsten i den förenade kyrkan och har rätt att predika i dess församlingar och skicka herdebrev. Den ledande biskopen är ordförande för kyrkostyrelsen och biskopsmötet. Dessutom företräder denna den förenade kyrkan och verkställer kyrkolagar i enlighet med den förenade kyrkans ordning.

*Evangelisk-lutherska kyrkan i Amerika*

Evangelisk-lutherska kyrkan i Amerika (ELCA) leds av den ledande biskopen (presiding bishop). Kyrkomötet väljer den ledande biskopen för en mandatperiod på sex år genom omröstning med slutna sedlar. Den ledande biskopen ska vara en vigd präst i kyrkan. Den ledande biskopen utövar tillsyn över kyrkan, undervisar i kyrkans lära och leder kyrkans liv och förkunnelse. Den ledande biskopen är ordförande för organisationen och dess högsta verkställande tjänsteinnehavare. Den ledande biskopen är även kyrkans ledande ekumeniska tjänsteinnehavare och dess viktigaste företrädare i nationella och internationella ekumeniska organisationer. Den ledande biskopen bland annat koordinerar och stöder biskoparnas arbete i synoderna, utser verkställande tjänsteinnehavare i kyrkans centralförvaltning och leder deras arbete.

* 1. **Bedömning av nuläget**

Ärkebiskopens uppgifter inom helhetskyrkan har under årens lopp ökat och vuxit i betydelse. De ökade uppgifterna ledde till att en ytterligare biskopstjänst inrättades i Åbo ärkestift 1998. Syftet med denna andra tjänst var att avlasta ärkebiskopens arbetsbörda och ge denne bättre möjligheter att sköta uppgifterna inom helhetskyrkan. Ärkebiskopen och biskopen i Åbo verkar båda i ärkestiftet med fulla biskopsbefogenheter.

Samtliga biskopar sköter samhällsrelationer inom sitt eget stift, men i synnerhet ärkebiskopen och biskopen i Helsingfors sköter sådana även på nationell nivå. Ärkebiskopen träffar regelbundet landets politiska ledning och representanter för det ekonomiska och kulturella livet samt upprätthåller kontakter till landets högsta tjänstemän. Dessutom ber högskolor, medborgarorganisationer, föreningar och andra sammanslutningar om ärkebiskopens ställningstagande och medverkan i olika evenemang. Kontakten till medborgarna och församlingsmedlemmarna sköts nu även på nätet vid sidan av traditionella brev och telefonsamtal. Ärkebiskopen svarar även för kyrkans ekumeniska och internationella relationer. Ärkebiskopen är dessutom ordförande för centrala organ som är gemensamma för kyrkan. Sammantaget tar helhetskyrkans uppgifter en avsevärd del av ärkebiskopens arbetstid.

Trots att de övriga stiftens andel av röstberättigade gradvis har utökats i ärkebiskopsvalet genom att man gett rösträtt bland annat till medlemmarna i stiftsfullmäktige och till kyrkomötet valda ombud från övriga stift har man inte upplevt att sättet att välja ärkebiskop är tillfredsställande. Missnöjet med valsättet beror på att de övriga stiftens möjligheter att påverka valet av ärkebiskop i praktiken är mycket begränsade trots att ärkebiskopens betydelse i kyrkans ledning och som kyrkans talesman i samhället har förstärkts.

Prästernas rösträtt har tidigare varit bunden till åldern. Prästerna har inte haft rösträtt efter att ha fyllt 68 år. Vid valet av biskopar och således även av ärkebiskop har man slopat begränsningen av prästernas rösträtt på basis av ålder. Utvidgningen av rösträtten till att omfatta hela prästerskapet genom de bestämmelser om kyrkliga val som trädde i kraft 1.7.2014 innebar en ökning av antalet röstberättigade i Åbo ärkestift, liksom vikten av de där avgivna rösterna. Förhållandet mellan ärkestiftets och de övriga stiftens röstetal skulle vara 79:21 till ärkestiftets fördel om valet skulle förrättas nu (januari 2016).

Flera förslag till ändring av sättet att välja ärkebiskop har lagts fram under årens lopp. En arbetsgrupp tillsatt för utveckling av sättet att välja ärkebiskop föreslog i sitt betänkande (Evangelisk-lutherska kyrkan i Finland Serie C 2002:10) att sättet att välja ärkebiskop ändras så att andelen elektorer från de övriga stiften utökas jämfört med tidigare. Detta verkställdes genom en ändring av kyrkolagen som trädde i kraft i början av 2005. Ärkestiftets elektorer har dock fortfarande en betydande majoritet i elektorskåren. Helsingfors stiftsfullmäktige förslog i sin framställning 8/2008 att valet av ärkebiskop ändras så att hälften av röstetalet i valet innehas av elektorer från ärkebiskopens ansvarsområde och hälften av elektorer från de övriga stiften samt Åbobiskopens ansvarsområde. I ombudsinitiativ 4/2009 föreslogs att valet av ärkebiskop ska förrättas av elektorer som på ett jämlikt utsetts från alla stift i Finland.

Ärkebiskopens uppgifter inom helhetskyrkan utgör i dag en betydande del av arbetsuppgifterna. I och med att kyrkans gemensamma uppgifter har ökat har ärkebiskopen en viktig och betydelsefull ställning i kyrkans ledning. Den mediala utvecklingen har bidragit till att ärkebiskopen framträder i offentligheten allt oftare som talesman för hela kyrkan. Till ärkebiskopens ställning hör även starkt att han eller hon de facto uttalar sig på hela kyrkans vägnar i kyrkligt och samhälleligt betydelsefulla frågor. Ärkebiskopen är därmed i någon mån en personledare när han eller hon agerar som kyrkans röst i samhället. Ärkebiskopen har dock ingen bestämmanderätt i andra stift. Den utveckling som har skett ökar behovet av att utvidga den krets av elektorer från andra stift som deltar i valet av ärkebiskop eller göra ändringar i den vikt som ärkestiftets röster ges. Valet av ärkebiskop bör i högre grad motsvara tjänstens natur och uppgifter.

När man dryftar behovet av en ändring av sättet att välja ärkebiskop måste man dock ta hänsyn till att valsättet dels är knutet till ärkebiskopens legitimitet i ärkestiftet, som vilar på grunden att stiftet har rätt att välja sin biskop, dels till ärkebiskopens mandat att verka inom helhetskyrkliga uppgifter. Ju större det senare mandatet är i sättet att välja, desto mer avviker det från de övriga biskoparnas mandat. De röster som i ärkebiskopsval avges från de övriga stiften urholkar på sätt och vis biskopens roll i ärkestiftet. Att lägga ökad vikt vid rösterna från de övriga stiften skulle förskjuta tyngdpunkten från ärkebiskopens karaktär av primus inter pares mer i riktningen primus. I reformen av sättet att välja ärkebiskop bör man således hitta balans mellan att bevara ärkebiskopens legitimitet i stiftet och att samtidigt beakta ärkebiskopens roll för hela kyrkan. Dessutom är det ändamålsenligt att hålla sättet att välja ärkebiskop så snarlikt det sätt de övriga biskoparna väljs på som möjligt, dock med beaktande av ärkebiskopens särskilda ställning som ärkebiskop för hela Finland.

1. **Målsättning och de viktigaste förslagen**

**2.1 Mål**

Med tanke på ärkebiskopens ökade uppgifter inom helhetskyrkan är det viktigt, inte enbart för ärkestiftet utan även för hela kyrkan, vem som väljs till ärkebiskop. Med de ökade helhetskyrkliga uppgifterna är en ökning av de övriga stiftens inflytande i valet motiverat. Syftet med framställningen är att ändra sättet för val av ärkebiskop så att det motsvarar de uppgifter ärkebiskopen numera har. Förslaget syftar till att ändra valsättet så att även de övriga stiftens samt helhetskyrkans röst tydligare kommer fram i valsättet vid sidan av ärkestiftets. Det nuvarande valsättet gynnar ärkestiftets kandidater jämfört med de övriga kandidaterna. Syftet är att öka de övriga stiftens och hela kyrkans representation i ärkebiskopsval, utan att man för den skull ändrar arbetsfördelningen mellan ärkebiskopen och de övriga biskoparna eller grunderna för fördelningen. Syftet är ett förnyat valsätt som tryggar ärkebiskopens legitimitet i sitt eget stift. Den föreslagna ändringen av sättet att välja ärkebiskop inverkar inte på arbetsfördelningen mellan ärkebiskopen och de övriga biskoparna.

* 1. **Realiseringsalternativ och centrala förslag**

*Valet av ärkebiskop överförs till kyrkomötet*

Sättet att välja biskop kunde ändras så att ärkebiskopen väljs av kyrkomötet. Kyrkomötet väljer ledande biskop i till exempel den förenade evangelisk-lutherska kyrkan i Tyskland, Evangelisk-lutherska kyrkan i Amerika och Evangelisk-lutherska kyrkan i Estland. Om ärkebiskopen väljs på det sättet har de som röstar bättre förutsättningar att bedöma kandidaternas lämplighet och förmåga att sköta ärkebiskopsämbetet än med det nuvarande valsättet. Ärkestiftets inflytande på valet av sin egen biskop skulle dock begränsas till det egna stiftets ombud vid kyrkomötet, vilket avsevärt skulle försvaga ärkebiskopens legitimitet och ställning i ärkestiftet samt i uppgifterna som dess biskop. Merparten av ärkestiftets elektorer skulle förlora sin rösträtt i ärkebiskopsval. Antalet elektorer från ärkebiskopens ansvarsområde skulle vara fullständigt slumpmässigt. Om det inte har utsetts prästombud från det området, skulle det bland elektorerna inte finnas präster från ärkebiskopens primära ansvarsområde. Ändringen av valsättet skulle avsevärt försvaga ärkebiskopens kontakt även till de församlingar i ärkestiftet som hör till ärkestiftets biskops ansvarsområde. Alternativet skulle dessutom inskränka de demokratiska påverkningsmöjligheterna på ett mer allmänt plan när valet skulle förrättas vid kyrkomötet. Modellen skulle inte heller vara helt i harmoni med kyrkans författning där ärkebiskopen framför allt är en biskop bland sina likar.

*Stiftens elektorer väljer ärkebiskop*

Ett annat alternativ för ärkebiskopsval är att ärkebiskopen väljs av elektorer som utsetts på ett jämlikt sätt från alla stift i Finland. Det här alternativet skulle avsevärt öka de övriga stiftens representation i valet av ärkebiskop och skulle försätta ärkestiftets elektorer i klar minoritet. I den här modellen skulle fokus i ärkebiskopens uppgifter läggas på helhetskyrkans uppgifter. Ändringen av valsättet skulle dock avsevärt försvaga ärkebiskopens kontakt till församlingarna i ärkestiftet och legitimiteten att verka som biskop i ärkestiftet skulle urholkas i hög grad. Modellen skulle även öka tjänstemannaarbetet vid domkapitlen. I stiften skulle man vara tvungen att förrätta elektorsval före valet av ärkebiskop. Detta skulle förlänga valprocessen och eventuellt förorsaka domkapitlen extra kostnader för elektorsvalen. Det kunde också eventuellt leda till att intresset riktas mot elektorerna och inte mot ärkebiskopskandidaterna. Modellen är inte heller på grund av det ökade administrativa arbetet något ändamålsenligt alternativ för ändring av valsättet vid val av ärkebiskop.

*Vikten av ärkestiftets röstetal minskas*

Valet av ärkebiskop kunde även ändras enligt Svenska kyrkans modell så att ärkestiftets röster divideras med ett visst tal. Enligt 8 kap. 9 § i den svenska kyrkoordningen har samtliga röstberättigade en röst. Vid val av ärkebiskop divideras prästernas, diakonernas och lekmännens röster i Uppsala stift med tio och decimalerna stryks. Dessa röster räknas därefter ihop med rösterna från de övriga stiftens och helhetskyrkans ombud. Rösterna från ärkestiftets präster, lektorer och lekmän kunde enligt svensk praxis divideras med till exempel åtta, dvs. antalet övriga stift. Alternativt kunde ärke­stiftets röster divideras med något annat tal beroende på vad man vill lägga vikt vid i valsättet. Det är alltså fråga om huruvida man ser det som viktigare att bevara ärkebiskopens nuvarande ställning i förhållande till de övriga biskoparna och hans eller hennes legitimitet i ärkestiftet eller om man i valet vill framhäva ärkebiskopens uppgifter gällande hela kyrkan, varvid hans eller hennes relation till de övriga prästerna även skulle förändras något.

Om val av ärkebiskop skulle förrättas nu skulle de röstberättigade sammanlagt vara 1 540 (januari 2016). De röstberättigade i ärkestiftet skulle vara cirka 1 212 och i de övriga stiften och helhetskyrkan 328 (Bilaga 1). Tabellen här under visar antalet röstberättigade i ärkebiskopsvalet om vikten av ärkestiftets röster skulle reduceras enligt den svenska modellen.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Ärkestiftets röster divideras* *med talet* | *Antalet röstberättigade i ärkestiftet* | *Ärkestiftets totala röstetal*  | *Antalet röstberättigade i de övriga**stiften och helhetskyrkan* | *Förhållandet mellan ärkestiftets och de övriga stiftens röstetal* |
| 8 | 1212 | 151 | 327 | 32:68 |
| 4 | 1212 | 303 | 327 | 48:52 |
| 3 | 1212 | 404 | 327 | 55:45 |
| 2 | 1212 | 606 | 327 | 65:35 |

Alternativet där ärkestiftets röster divideras med två skulle fortfarande ge väljarna från ärkestiftet en klar majoritet, men mindre än med det nuvarande valsättet (nuvarande förhållande 79:21). Att ändra valsättet på detta sätt skulle dock inte motsvara ökningen av ärkebiskopens arbete i riktning mot helhetskyrkliga uppgifter och skulle eventuellt leda till nya initiativ om att ändra valsättet.

Om antalet röster från ärkestiftet divideras med tre skulle det låta ärkestiftets röstberättigade hålla kvar majoriteten i valet i förhållande till antalet röstberättigade från de övriga stiften och helhetskyrkan. De övriga stiften och helhetskyrkan skulle dock öka sin andel av de röstberättigade avsevärt jämfört med det nuvarande valsättet. Samtidigt skulle detta stärka ärkebiskopens mandat vad gäller de helhetskyrkliga uppgifterna och på ett tillräckligt sätt bevara ärkebiskopens legitimitet att sköta biskopsuppgifterna i ärkestiftet.

Om ändringen genomförs så att man dividerar ärkestiftets röster med fyra eller åtta skulle det ge de övriga stiftens och helhetskyrkans representanter röstmajoritet. Detta skulle åtminstone i någon mån försvaga ärkebiskopens legitimitet och ställning i stiftet. Om ärkestiftets röster divideras med åtta skulle nästan 70 procent av de röstberättigade utgöras av representanter från de övriga stiften och helhetskyrkan och cirka en tredjedel från ärkestiftet. Ärkestiftets inflytande på valet av sin egen biskop skulle då begränsas till en liten minoritet, vilket avsevärt skulle försvaga ärkebiskopens legitimitet och ställning i ärkestiftet och i uppgifterna som biskop. En ändring av den vikt ärkestiftets röster ges genom division med talet fyra eller åtta skulle i någon mån leda till att tanken med primus inter pares förskjuts mot ett primus-tänkande. Ärkebiskopen uppfattas då primärt som helhetskyrkans biskop. Ärkebiskopen, liksom även de övriga biskoparna, är enligt kyrkans författning och tradition dock framför allt den som utövar den högsta tillsynen över sitt stift, och utöver detta har helhetskyrkliga uppgifter.

*De viktigaste förslagen*

I framställningen föreslås att sättet att välja ärkebiskop ändras så att ärkestiftets röstetal ges minskad vikt. I den föreslagna modellen varken ökar eller minskar antalet röstberättigade utan valsättet ändras kalkylmässigt så att rösterna i ärkestiftet ges minskad vikt. Samtliga röstberättigade som enligt gällande lag får rösta, får rösta även med det föreslagna valsättet. Det föreslagna valsättet motsvarar bättre den faktiska naturen hos ärkebiskopens uppgifter i dag och ökar – beroende på vilket tal det divideras med – betydelsen av de röster som avges av de övriga stiftens och helhetskyrkans representanter i valet.

Med beaktande av kyrkans författning och tradition vore det mest ändamålsenliga att de röstberättigade i ärkestiftet skulle bevara röstmajoriteten i ärkebiskopsvalet. Ärkebiskopens legitimitet i det egna stiftet består, om ärkestiftets röster divideras med ett tal som låter ärkestiftet behålla den kalkylerade majoriteten av det totala antalet röster som avges i valet. Av de föreslagna alternativen vore tre det lämpligaste talet att dividera med, vilket ger ärkestiftets röstberättigade en liten majoritet (55/45) i valet. Då har ärkebiskopen fortfarande legitimitet i sitt eget stift, men rösterna från de övriga stiftens och helhetskyrkans representanter ökar avsevärt i betydelse jämfört med det nuvarande valsättet. I den föreslagna modellen ökar inte heller det administrativa arbetet eftersom det endast är sättet att räkna rösterna som ändras.

I framställningen föreslås att en bestämmelse om principen för hur resultatet vid val av ärkebiskop räknas tas in i 23 kap. 16 § i kyrkolagen. Samtidigt föreslås att paragrafens 2 mom. justeras så att de lekmannamedlemmar från stiftet som valts till kyrkostyrelsen har rösträtt i biskopsval. I 96 § i valordningen för kyrkan föreslås ett nytt 2 mom. med bestämmelser om att de röster som ges från ärkestiftet vid val av ärkebiskop divideras med tre. Samtidigt blir paragrafens nuvarande 2 och 3 mom. en ny paragraf 96 a §. Även i 89 § i valordningen föreslås en justering.

1. **Framställningens konsekvenser**

Förslaget innebär att ärkebiskopens mandat att verka i helhetskyrkans uppgifter stärks när rösterna från de röstberättigade i de övriga stiften och helhetskyrkan får en större kalkylerad andel. Det nya sättet att räkna rösterna ändrar dock inte på det förhållande och den arbetsfördelning mellan ärkebiskopen och de övriga biskoparna som stipuleras i kyrkans författning. Även antalet röstberättigade i ärkestiftet förblir oförändrat.

Enligt bedömningen har framställningen inga ekonomiska konsekvenser eftersom sättet att välja ärkebiskop ändras genom att man reducerar inflytandet av ärkestiftets röstetal. Den föreslagna ändringen inverkar inte heller på sättet att räkna valresultatet och ökar inte heller arbetet för domkapitlens personal.

1. **Beredningen av framställningen**

**4.1 Beredningsskeden och beredningsmaterial**

Framställningen grundar sig på Helsingfors stiftsfullmäktiges framställning 9/2008 och ombudsiniativ 4/2009 till kyrkomötet samt på det beslut kyrkomötet utifrån dessa fattade den 10 november 2010 om en reform av sättet att välja ärkebiskop. Dessutom har man i framställningen beaktat Gustav Björkstands utredning om ärkebiskopsämbetets karaktär, uppgifter och valsätt (Suomen ev.lut kirkon keskushallinto, Sarja C 2013:1). Framställningen har beretts som tjänstemannaarbete vid Kyrkostyrelsen.

**4.2 Utlåtanden och hur de har beaktats**

Biskopsmötet lämnade ett utlåtande om framställningen den 3 december 2015. I utlåtandet fäster biskopsmötet uppmärksamhet vid att framställningens utgångspunkt är den lutherska traditionen gällande biskopsämbetet där biskopsämbetet framför allt är ett ämbete för att förkunna evangelium och förvalta sakramenten. Biskopen utövar tillsyn, leder och övervakar prästerna och församlingarna i sitt stift. Biskopens ursprungliga beteckning *episkopos* (tillsynsman) hör samman med just denna uppgift. Ärkebiskopen är enligt kyrkans författning den främste bland likar (*primus inter pares*). Till biskopsämbetet hör oundvikligen att ha kontakt med församlingarna. Här är det väsentligt att beakta att ärkestiftets båda biskopar är biskopar för hela stiftet. Till ärkebiskopens särskilda uppgifter hör de helhetskyrkliga uppgifterna och framställningen beskriver hur de har vuxit i omfång. Biskopsmötet instämmer i sitt utlåtande i att i synnerhet i ärkebiskopens helhetskyrkliga uppgifter har ökat såväl kvantitativt som kvalitativt.

Biskopsmötet fäster uppmärksamhet vid att den klara majoriteten hos ärkestiftets elektorer har en lång tradition med början i Schaumans kyrkolag 1869, då ärkebiskopsämbetet omfattade endast få helhetskyrkliga uppgifter. I och med att uppgifterna ökade fick ärkebiskopen en allt mer inflytelserik ställning i kyrkan. Ärkebiskopen företräder helhetskyrkan i samhället trots att det enligt biskopsmötets synsätt är en mer mångdimensionell fråga att uttala sig i kyrkans namn, som inte är personifierad till enbart ett ämbete. Man har varit missnöjd med det nuvarande sättet att välja ärkebiskop av just den anledningen att den ändring som skett i uppgifterna inte har beaktats. Om man ser till valsättet är ärkebiskopen fortfarande i första hand sitt eget stifts biskop för vilken de helhetskyrkliga uppgifterna är sekundära. Enligt biskopsmötet är det ändamålsenligt att den ändring som skett i ärkebiskopsämbetets karaktär beaktas i valet.

Biskopsmötet framhäver att man i valsättet ska beakta både ärkebiskopens ställning som sitt stifts biskop och de uppgifter som gäller hela kyrkan. Det behövs balans mellan dessa så att den ökade vikt som ges det senare nämnda uppgiftsområdet inte försvagar ärkebiskopens ställning i det egna stiftet. Man måste noggrant överväga vilket vikt man ska ge de övriga stiftens röstetal för att tanken bakom *primus inter pares* ska bestå och valsättet så väl som möjligt ska överensstämma med det sätt de övriga biskoparna väljs. Biskopsmötet anser att det är viktigt att reformen av valsättet inte ändrar relationen mellan ärkebiskopen och de övriga biskoparna. Med tanke på kyrkans författning eller förståelsen av det lutherska biskopsämbetet har biskopsmötet inga invändningar mot det alternativ till ändring av valsättet man stannade för i Kyrkostyrelsens framställning.

Biskopsmötet framför som sin ståndpunkt att det är möjligt att ändra valsättet vid val av ärkebiskop på det sätt som föreslås i Kyrkostyrelsens framställning. Utifrån de teologiska och historiska synvinklarna på biskopsämbetet är det motiverat att ärkestiftets röstberättigade fortsättningsvis har en liten majoritet vid valet av ärkebiskop.

Kyrkans laggranskningsnämnd har lämnat ett utlåtande om de föreslagna bestämmelserna och de har beaktats när framställningen utarbetades.

1. **Samband med andra framställningar**

Framställningen har inget samband med andra pågående lagstiftningsprojekt.

**DETALJMOTIVERING**

**1 Motivering till författningsförslagen**

* 1. **Motivering till förslaget till kyrkolag**

**23 kap.** Förtroendevalda och val

**16 §.** *Biskopsval och rösträtt.* Det föreslås att paragrafens 2 mom. revideras så att utöver kyrkomötesombuden och stiftsfullmäktiges lekmannamedlemmar även de lekmannamedlemmar som valts till kyrkostyrelsen från stiftet har rösträtt i biskopsval. En lekmannamedlem som från stiftet valts till kyrkostyrelsens plenum kan anses vara en av de centrala lekmannaförtroendevalda i stiftet och därför är det motiverat att han eller hon direkt med stöd av bestämmelsen har rösträtt i biskopsval. Samtidigt måste ändringen på grund av det föreslagna 4 mom. även anses vara nödvändig med tanke på valmötespraxis och bevarandet av valhemligheten.

Det föreslås en ny bestämmelse i paragrafens 4 mom. om att man vid räkning av valresultatet ger de röster som avges av de röstberättigade som avses i paragrafens 2 mom. 1–3 och 5–6 punkten, dvs. ärkestiftets röstberättigade, minskad vikt på det sätt som anges i kyrkoordningen. Den föreslagna minskningen av rösternas vikt innebär ett undantag från den lika rösträtt som föreskrivs i paragrafens 1 mom. och gäller endast valet av ärkebiskop. Noggrannare bestämmelser om förfarandet när valresultatet räknas ges i valordningen för kyrkan.

Av lagtekniska skäl föreslås det att hela paragrafen ändras.

* 1. **Motivering till förslaget om ändring av valordningen för kyrkan**

**89 §.** *Utövande av rösträtt vid val av ärkebiskop och val av biskop.* På grund av den föreslagna ändringen i 23 kap. 16 § 2 mom. i kyrkolagen revideras även 2 mom. i denna paragraf så att den hänvisar till 1 mom. 2 och 3 punkten.

**96 §.** *Räkning av valresultatet vid biskopsval.* I paragrafen ges bestämmelser om de praktiska åtgärderna när valresultatet räknas vid biskopsval. Paragrafens 1 mom. motsvarar till sitt sakinnehåll den gällande bestämmelsen.

Det föreslås att en ny bestämmelse om hur rösterna räknas vid val av ärkebiskop fogas till i paragrafens 2 mom. Det ändrade räknesättet gäller endast röster som avgetts i Åbo ärkestift i ärkebiskops­val. Med röstberättigade i ärkestiftet avses i bestämmelsen i enlighet med 23 kap. 16 § 2 mom. ärkestiftets präster, lektorer, lekmannamedlemmar, kyrkomötets lekmannaombud, lekmannaelektorer och domkapitlets lagfarne assessor och lekmannamedlem. Däremot röstar det ombud som sametinget har utsett till kyrkomötet i enlighet med 4 mom. som representant för helhetskyrkan vid val av ärkebiskop.

Det föreslås att de röster som de röstberättigade i ärkestiftet avger enligt bestämmelsen divideras med talet tre och vid behov avrundas neråt. Decimaler som överskrider heltalet beaktas således inte. Om en kandidat till exempel får 130 röster i ärkestiftet, vilket dividerat med tre blir 43,33, avrundas detta tal till det närmaste, mindre heltalet, dvs. 43. Kandidatens röstetal i ärkestiftet är således 43. Kvoten räknas därefter ihop med rösterna från de övriga stiftens och helhetskyrkans röstberättigade vilket ger kandidatens totala röstetal. Rösträtt vid val av ärkebiskop har utöver ärkestiftets röstberättigade dessutom i enlighet med 23 kap. 16 § 4 mom. stiftens kyrkomötesombud, sametingets kyrkomötesombud samt stiftsfullmäktiges, domkapitlens och kyrkostyrelsens medlemmar.

2 och 3 mom. i den gällande 96 § föreslås av lagstiftningstekniska skäl bli en ny 96 a §.

Dessutom föreslås att paragrafens rubrik preciseras så att den motsvarar de övriga paragraferna om biskopsval.

**96 a §.** *Fastställande av valresultatet och förrättande av nytt val vid biskopsval.* I paragrafen föreslås bestämmelser om fastställandet av valresultatet och om förrättande av nytt val vid biskopsval. 96 § 2 och 3 mom. i valordningen för kyrkan blir av lagstiftningstekniska skäl en ny 96 a §. Ändringen inverkar inte på bestämmelsens sakinnehåll.

1. **Ikraftträdande**

Ändringarna i kyrkolagen och valordningen för kyrkan föreslås träda i kraft så snart som möjligt efter att de har godkänts.

**3 Förhållande till grundlagen samt lagstiftningsordning**

Enligt 76 § i grundlagen regleras evangelisk-lutherska kyrkans författning och förvaltning i kyrkolagen. Framställningen avser en reform av valet av ärkebiskop genom vilken man eftersträvar att bättre än tidigare beakta ärkebiskopsämbetets natur och uppgifter. Det föreslås att en bestämmelse tas in i kyrkolagen om att rösterna från ärkestiftets röstberättigade ges minskad vikt när resultatet vid ärkebiskopsvalet räknas på det sätt som mer ingående föreskrivs i valordningen för kyrkan. Sättet att välja ärkebiskop kan i och för sig anses vara en intern fråga i kyrkan, men bestämmelsen enligt vilken man kan avvika från den i lagen föreskrivna lika rösträtten, föreslås tas in i kyrkolagen. Bestämmelsen kan inte anses vara i strid med grundlagen. Ändringen av kyrkolagen kan behandlas i vanlig lagstiftningsordning.

Med stöd av det som anförts ovan föreläggs kyrkomötet följande förslag till ändring av kyrkolagen och valordningen för kyrkan:

*Lagförslag*

**Lag om ändring av 23 kap. 16 § i kyrkolagen**

På förslag av kyrkomötet och enligt riksdagens beslut

*ändras* i kyrkolagen (1054/1993) 23 kap. 16 §, sådan den lyder i lag 414/2014, som följer:

23 kap.

**Förtroendevalda och val**

16 §

*Biskopsval och rösträtt*

Val av biskop sker med slutna sedlar. Samtliga röstberättigade får rösta på en präst som är uppställd som kandidat.

Röstberättigade vid biskopsval är

1) stiftets präster,

2) stiftets lektorer,

3) de lekmannamedlemmar som har valts till stiftsfullmäktige, de lekmannaombud som har utsetts till kyrkomötet och den lekmannamedlem som har utsetts till kyrkostyrelsen från stiftet,

4) i valet av biskop i Uleåborgs stift det sameombud till kyrkomötet som sametinget utsett,

5) lekmannaelektorerna i stiftets församlingar,

6) domkapitlets lagfarne assessor och lekmannamedlem.

Lekmannamedlemmarna av församlingarnas kyrkofullmäktige och församlingsråd utser så många lekmannaelektorer att det finns lika många sådana lekmannaelektorer som avses i 2 mom. 3–6 punkten som röstberättigade präster och lektorer sammanlagt.

Röstberättigade vid val av ärkebiskop är dessutom de ombud till kyrkomötet som utsetts från de övriga stiften och det ombud som sametinget har utsett till kyrkomötet samt medlemmarna av stiftsfullmäktige, domkapitlen och kyrkostyrelsen. I valordningen för kyrkan föreskrivs om en minskning av den vikt rösterna från de röstberättigade som avses i 2 mom. ges när valresultatet räknas.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Denna lag träder i kraft den 20 .

**Kyrkomötets beslut om ändring av valordningen för kyrkan**

I enlighet med kyrkomötets beslut

*ändras* i valordningen för kyrkan (416/2014) 89 § 2 mom. och 96 §, samt

*fogas till* valordningen för kyrkan en ny 96 a § som följer:

89 §

*Utövande av rösträtt vid val av ärkebiskop och val av biskop*

\_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_

På biskopsval tillämpas bestämmelsen i 1 mom. 2 och 3 punkten.

96 §

*Räkning av valresultatet vid biskopsval*

Domkapitlet ska vid sitt sammanträde öppna de omslag som innehåller valhandlingarna och räkna de avgivna rösterna. Domkapitlet ska avgöra om en röstsedel som avses i 94 § 3 mom. ska beaktas vid rösträkningen och om någon röstsedel ska anses som ogiltig enligt 4 mom.

Vid val av ärkebiskop divideras de röster som avgetts av de röstberättigade i ärkestiftet med talet tre. Om kvoten blir ett decimaltal, avrundas det neråt till närmaste heltal. Detta heltal hopräknat med de övriga röster kandidaten har fått är kandidatens röstetal.

96 a §

*Fastställande av valresultatet och förrättande av nytt val vid biskopsval*

Om någon kandidat erhållit mer än hälften av kandidaternas hopräknade röstetal vid valet ska domkapitlet fastställa valresultatet. Domkapitlet ska meddela valresultatet med ett protokollsutdrag till kandidaterna och valmansföreningarnas ombud. Ett meddelande om valresultatet tillsammans med en besvärsundervisning ska anslås på domkapitlets anslagstavla och hållas anslaget från dagen efter det att valresultatet fastställdes till besvärstidens utgång.

Om ingen kandidat har fått majoriteten av rösterna enligt 1 mom. ska domkapitlet bestämma att nytt val ska förrättas enligt 18 kap. 1 c § 2 mom. i kyrkoordningen. Det nya valet ska förrättas inom 30 dagar efter det första valet enligt bestämmelserna om förrättande av val i 93–95 §. På rösträkningen och fastställandet av valresultatet tillämpas bestämmelserna i 1 mom. och 96 §.

\_\_\_\_\_\_\_\_

Detta beslut träder i kraft samma dag som den ändring av 23 kap. 16 § i kyrkolagen som kyrkomötet godkände 20 .

Helsingfors den 22 mars 2016

Ärkebiskop Kari Mäkinen

Ecklesiastikråd Pirjo Pihlaja

 *Bilaga*

 *Parallelltexter*

**Lag om ändring av 23 kap. 16 § i kyrkolagen**

På förslag av kyrkomötet och enligt riksdagens beslut

*ändras* i kyrkolagen (1054/1993) 23 kap. 16 §, sådan den lyder i lag 414/2014, som följer*:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Gällande lydelse* |  | *Föreslagen lydelse* |
| 23 kap. **Förtroendevalda och val** 16 § *Biskopsval och rösträtt*Val av biskop sker med slutna sedlar. Samtliga röstberättigade får rösta på en präst som är uppställd som kandidat.Röstberättigade vid biskopsval är1) stiftets präster,2) stiftets lektorer,3) de lekmannamedlemmar som har valts till stiftsfullmäktige *och* de lekmannaombud som har utsetts till kyrkomötet från stiftet,4) i valet av biskop i Uleåborgs stift det sameombud till kyrkomötet som sametinget utsett,5) lekmannaelektorerna i stiftets församlingar,6) domkapitlets lagfarne assessor och lekmannamedlem.Lekmannamedlemmarna av församlingarnas kyrkofullmäktige och församlingsråd utser så många lekmannaelektorer att det finns lika många sådana lekmannaelektorer som avses i 2 mom. 3–6 punkten som röstberättigade präster och lektorer sammanlagt.Röstberättigade vid val av ärkebiskop är även de ombud till kyrkomötet som utsetts från de övriga stiften och det ombud som sametinget har utsett till kyrkomötet samt medlemmarna av stiftsfullmäktige, domkapitlen och kyrkostyrelsen.  |  | 23 kap. **Förtroendevalda och val** 16 § *Biskopsval och rösträtt*Val av biskop sker med slutna sedlar. Samtliga röstberättigade får rösta på en präst som är uppställd som kandidat.Röstberättigade vid biskopsval är1) stiftets präster,2) stiftets lektorer,3) de lekmannamedlemmar som har valts till stiftsfullmäktige, de lekmannaombud som har utsetts till kyrkomötet *och den lekmannamedlem som har utsetts till kyrkostyrelsen* från stiftet,4) i valet av biskop i Uleåborgs stift det sameombud till kyrkomötet som sametinget utsett,5) lekmannaelektorerna i stiftets församlingar,6) domkapitlets lagfarne assessor och lekmannamedlem.Lekmannamedlemmarna av församlingarnas kyrkofullmäktige och församlingsråd utser så många lekmannaelektorer att det finns lika många sådana lekmannaelektorer som avses i 2 mom. 3–6 punkten som röstberättigade präster och lektorer sammanlagt.Röstberättigade vid val av ärkebiskop är *dessutom* de ombud till kyrkomötet som utsetts från de övriga stiften och det ombud som sametinget har utsett till kyrkomötet samt medlemmarna av stiftsfullmäktige, domkapitlen och kyrkostyrelsen. *I valordningen för kyrkan föreskrivs om en minskning av den vikt rösterna från de röstberättigade som avses i 2 mom. ges när valresultatet räknas.* |
|  |  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*Denna lag träder i kraft den 20 .*  |

**Kyrkomötets beslut om ändring av valordningen för kyrkan**

I enlighet med kyrkomötets beslut

*ändras* i valordningen för kyrkan (416/2014) 89 § 2 mom. och 96 §, samt

*fogas* till valordningen för kyrkan en ny 96 a § som följer:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Gällande lydelse* |  | *Föreslagen lydelse* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 89 §*Utövande av rösträtt vid val av ärkebiskop och val av biskop*\_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_  På biskopsval tillämpas bestämmelsen i 1 mom. 3 punkten. 96 §*Rösträkning, fastställande av valresultatet och förrättande av nytt val*Domkapitlet ska öppna de omslag som innehåller valhandlingarna vid sitt sammanträde. Domkapitlet ska avgöra om en röstsedel som avses i 94 § 3 mom. ska beaktas vid rösträkningen och om någon röstsedel ska anses som ogiltig enligt 4 mom. Om någon kandidat erhållit mer än hälften av de avgivna rösterna vid valet ska domkapitlet fastställa valresultatet. Domkapitlet ska meddela valresultatet med ett protokollsutdrag till kandidaterna och valmansföreningarnas ombud. Ett meddelande om valresultatet tillsammans med en besvärsundervisning ska anslås på domkapitlets anslagstavla och hållas anslaget från dagen efter det att valresultatet fastställdes till besvärstidens utgång. Om ingen kandidat har fått majoriteten av rösterna enligt 2 mom. ska domkapitlet bestämma att nytt val ska förrättas enligt 18 kap. 1 c § 2 mom. i kyrkoordningen. Det nya valet ska förrättas inom 30 dagar efter det första valet enligt bestämmelserna om förrättande av val i 93–95 §. På rösträkningen och fastställandet av valresultatet tillämpas bestämmelserna i 1 och 2 mom. |  | 89 §*Utövande av rösträtt vid val av ärkebiskop och val av biskop*\_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_  På biskopsval tillämpas bestämmelsen i *1 mom. 2 och 3 punkten*.96 §***Räkning av valresultatet vid*** ***biskopsval***Domkapitlet ska vid sitt sammanträde öppna de omslag som innehåller valhandlingarna *och räkna de avgivna rösterna*. Domkapitlet ska avgöra om en röstsedel som avses i 94 § 3 mom. ska beaktas vid rösträkningen och om någon röstsedel ska anses som ogiltig enligt 4 mom. *Vid val av ärkebiskop divideras de röster som avgetts av de röstberättigade i ärkestiftet med talet tre. Om kvoten blir ett decimaltal, avrundas det neråt till närmaste heltal. Detta heltal hopräknat med de övriga röster kandidaten har fått är kandidatens röstetal.*96 a §***Fastställande av valresultatet och förrättande av nytt val vid biskopsval*** Om någon kandidat erhållit mer än hälften *av kandidaternas hopräknade röstetal* vid valet ska domkapitlet fastställa valresultatet. Domkapitlet ska meddela valresultatet med ett protokollsutdrag till kandidaterna och valmansföreningarnas ombud. Ett meddelande om valresultatet tillsammans med en besvärsundervisning ska anslås på domkapitlets anslagstavla och hållas anslaget från dagen efter det att valresultatet fastställdes till besvärstidens utgång. Om ingen kandidat har fått majoriteten av rösterna enligt *1* mom. ska domkapitlet bestämma att nytt val ska förrättas enligt 18 kap. 1 c § 2 mom. i kyrkoordningen. Det nya valet ska förrättas inom 30 dagar efter det första valet enligt bestämmelserna om förrättande av val i 93–95 §. På rösträkningen och fastställandet av valresultatet tillämpas bestämmelserna i *1 mom. och 96 §*. |
|  |  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_*Detta beslut träder i kraft samma dag som den ändring av 23 kap. 16 § i kyrkolagen som kyrkomötet godkände 20 .*  |

RÖSTBERÄTTIGADE VID VAL AV ÄRKEBISKOP (januari 2016)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organ | Präster | Lektorer | Lekmän[[1]](#endnote-1) | Kyrkomötes-ombud[[2]](#endnote-2) | Medlemmar istiftsfullmäktige | Domkapitel | Kyrkostyrelsen | **Totalt** |
| Åbo stift | 599 | 7 | 606 |  |  |  |  | 1212 |
| Tammerfors stift |  |  |  | 16 | 21 | 7 |  | 44 |
| Uleåborgs stift |  |  |  | 13 | 21 | 7 |  | 41 |
| S:t Michels stift |  |  |  | 10 | 21 | 7 |  | 38 |
| Borgå stift |  |  |  | 7 | 21 | 7 |  | 35 |
| Kuopio stift |  |  |  | 11 | 21 | 7 |  | 39 |
| Lappo stift |  |  |  | 11 | 21 | 7 |  | 39 |
| Helsingfors stift |  |  |  | 13 | 21 | 7 |  | 41 |
| Esbo stift |  |  |  | 11 | 21 | 7 |  | 39 |
| Samerna |  |  |  | 1 |  |  |  | 1 |
| Kyrkostyrelsen |  |  |  |  |  |  | 11 | 11 |
| Totalt | 599 | 7 | 606 | 93 | 168 | 56 | 11 | **1 540** |

1. Siffran innehåll de lekmannamedlemmar som har valts till stiftsfullmäktige och de lekmannaombud som har utsetts till kyrkomötet från ärkestiftet, lekmannaelektorerna i stiftets församlingar samt domkapitlets lagfarne assessor och lekmannamedlem. [↑](#endnote-ref-1)
2. En biskop i ett annat stift röstar alltid som kyrkomötesombud varvid prästsuppleanten röstar i hans eller hennes ställe i domkapitlet. Kyrkostyrelsens biskopsmedlemmar har inte suppleanter. [↑](#endnote-ref-2)